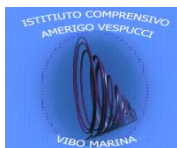




Unione Europea

Fondo Sociale Europeo



MIUR

ISTITUTO COMPRESIVO STATALE "A. VESPUCCI"  
Via Stazione – 89900 VIBO VALENTIA MARINA – Tel:0963/572073  
Cod. Mecc.:VVEE82600R – C. F. 96013890791 e-mail: [vvic82600r@istruzione.it](mailto:vvic82600r@istruzione.it) PEC:  
[VVIC82600R@PEC.ISTRUZIONE.IT](mailto:VVIC82600R@PEC.ISTRUZIONE.IT)

Programmazione dei Fondi Strutturali 2007/2013 –  
Programma Operativo Nazionale: "Competenze per lo Sviluppo" -2007IT051PO007 -  
finanziato con il FSE Avviso prot.n.AOODGEFID 9743 del 17/11/2014  
Autorizzazione Piani di Miglioramento delle scuole partecipanti al progetto VALES  
Prot. n. AOODGAI/574 del 23/01/2015 Anno scolastico 2014/2015

**Codice nazionale progetto C-1-FSE-2014-1151**  
**Titolo del corso: Il metodo PQM**

#### QUESTIONARIO FINALE ESPERTO

### ASPETTI ORGANIZZATIVI-GESTIONALI

1. Le risorse messe in campo per le attività previste dal progetto sono risultate fruibili ed efficaci?

Per niente	Poco	Sufficientemente	Molto
		2	4

2. L'organizzazione oraria e la scansione temporale delle attività ti è sembrata opportuna e funzionale rispetto alle azioni previste?

Per niente	Poco	Sufficientemente	Molto
		1	5

### STRUMENTI DIDATTICI UTILIZZATI

3. Quali strumenti didattici hai utilizzato maggiormente durante l'attività formativa?

	Per niente	Poco	Sufficientemente	Molto
Libri e/o dispense			4	2
Computer		1	1	4
Materiali audiovisivi		2	1	3

Internet			3	3
Strumenti di laboratorio fisico-chimico-biologico	3		2	1

4. Quale strumento, tra quelli utilizzati, ti è apparso più utile ai fini delle azioni di insegnamento/apprendimento?

2 ASTENUTI; INTERNET, COMPUTER, CARTA E PENNA, COMPUTER. \_\_\_\_\_

## METODOLOGIE DIDATTICHE UTILIZZATE

5. Quale metodologia hai trovato più idonea per l'apprendimento?

	Lezione frontale dell'esperto	1	Esercitazione individuale
5	Lavoro di gruppo	2	Simulazione

## CLIMA RELAZIONALE

6. I corsisti hanno mostrato interesse nelle attività svolte?

Per niente	Poco	Sufficientemente	Molto
		1	5

7. I corsisti hanno collaborato in modo costruttivo nei gruppi di lavoro?

Per niente	Poco	Sufficientemente	Molto
		2	4

8. Giudica la comunicazione corsisti /esperto-tutor

Inadeguata	Sufficiente	Efficace	Produttiva
		2	4

## OBIETTIVI RAGGIUNTI

9. Dai una valutazione sul progetto realizzato

	Per niente	Poco	Sufficientemente	Molto
Ampliamento delle conoscenze teoriche			1	5
Sviluppo delle competenze specifiche			1	5
Acquisizione di metodologie di ricerca/azione			1	5

10. Ritieni che l'azione formativa del progetto possa avere una ricaduta sul processo educativo-didattico della scuola?

Per niente	A lungo termine	A medio termine	A breve termine
		6	

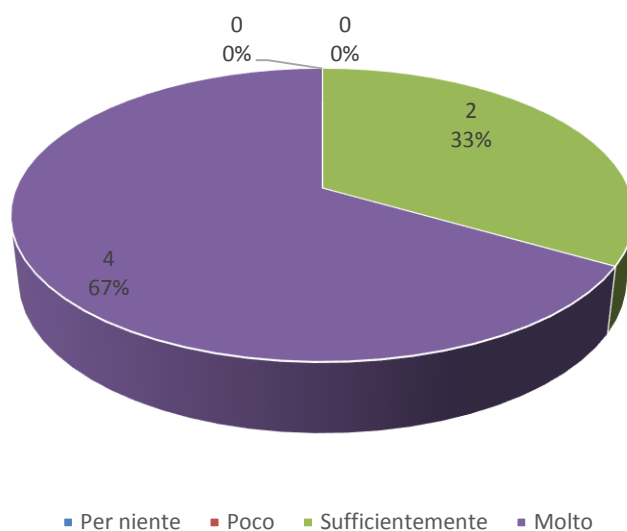
## ANALISI

Il questionario di monitoraggio finale è stato eseguito dai sei esperti. L'obiettivo del test è stato quello di valutare gli aspetti organizzativo-gestionali, gli strumenti didattici utilizzati e le metodologie didattiche, il clima d'aula, gli obiettivi raggiunti.

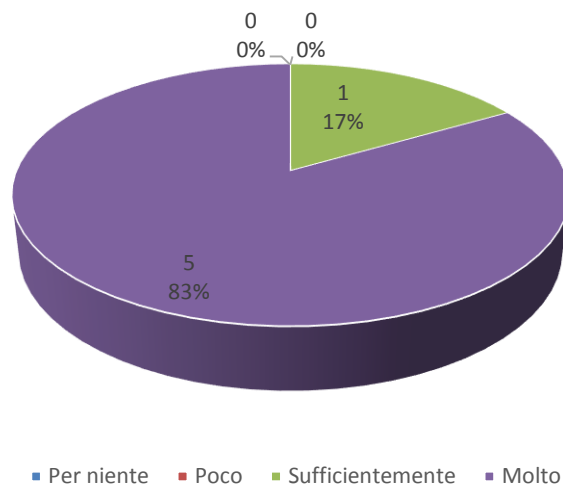
Dall'analisi si evince che:

- Le risorse fornite dall'Istituto sono risultate fruibili e "molto efficaci" per il 67% degli esperti; "sufficientemente" per il 33%.
- L'orario di svolgimento dei corsi (dalle 14,30 alle 18,30) è stato "molto congeniale" per l'83% degli esperti; "sufficientemente" per un 17%.
- Tra gli strumenti didattici utilizzati, il 67% ha utilizzato "molto" il computer, il 56% materiali audiovisivi e internet (molto); il 67% dichiara di aver utilizzato "sufficientemente" libri e dispense. Non sono stati utilizzati "per nulla" strumenti di laboratorio.
- Il 62% ha trovato più idoneo per l'apprendimento il "lavoro di gruppo"; un 25% la "simulazione"; il 13% l'esercitazione individuale. Nessuno ha ritenuto utile la lezione frontale.
- L'83% dei corsisti ha dimostrato "molto" interesse per le attività svolte, collaborando ("molto") in modo costruttivo nei gruppi di lavoro (67%).
- Positivo il giudizio sui corsi: infatti la comunicazione tra esperti e corsisti è stata giudicata "produttiva" per il 67% degli esperti ed "efficace" per il 33%; in più i progetti realizzati hanno ampliato le conoscenze teoriche, sviluppato competenze specifiche ed hanno portato allo sviluppo di metodologie di ricerca-azione (per l'83%).
- Gli esperti tutti, sono concordi nel ritenere che l'azione formativa dei progetti possa avere ricadute sul processo educativo-didattico della scuola a "medio termine" (100%).

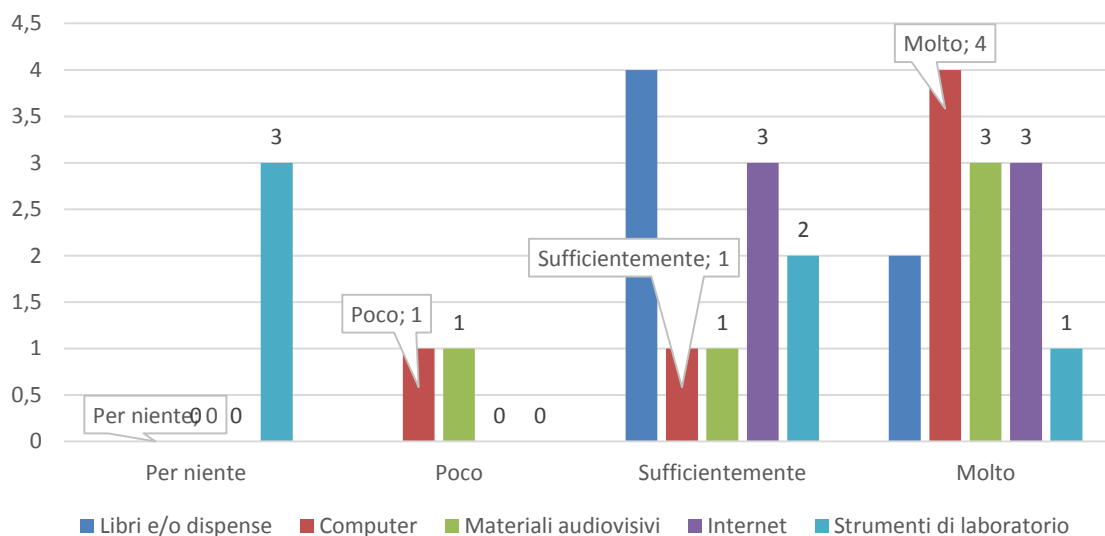
### 1. Le risorse messe in campo per le attività previste dal progetto sono risultate fruibili ed efficaci?



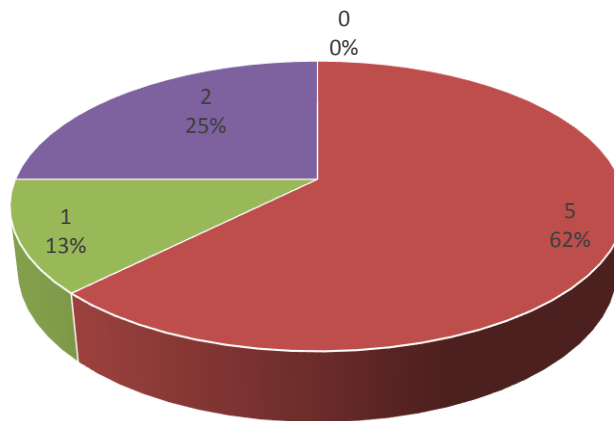
## 2. L'organizzazione oraria e la scansione temporale delle attività ti è sembrata opportuna e funzionale rispetto alle azioni previste?



## Quali strumenti didattici hai utilizzato maggiormente durante l'attività formativa?

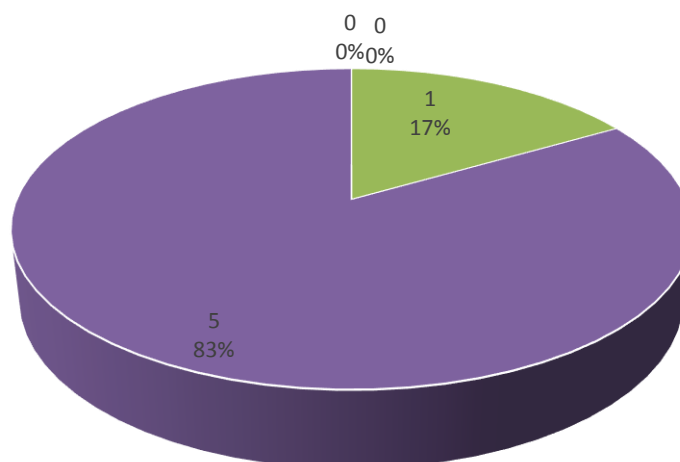


1. Quale metodologia hai trovato più idonea per l'apprendimento?



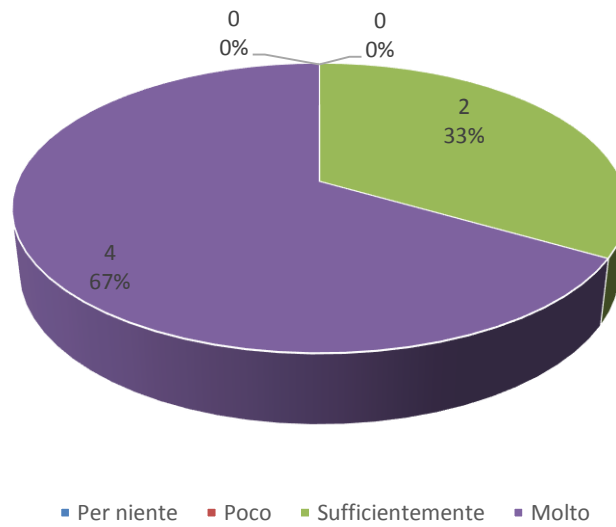
■ Lezione frontale dell'esperto ■ Lavoro di gruppo ■ Esercitazione individuale ■ Simulazione

1. I corsisti hanno mostrato interesse nelle attività svolte?

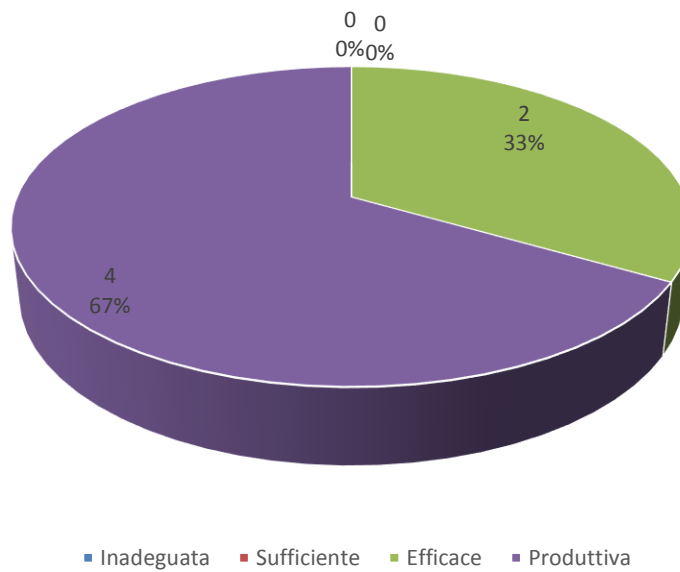


■ Per niente ■ Poco ■ Sufficentemente ■ Molto

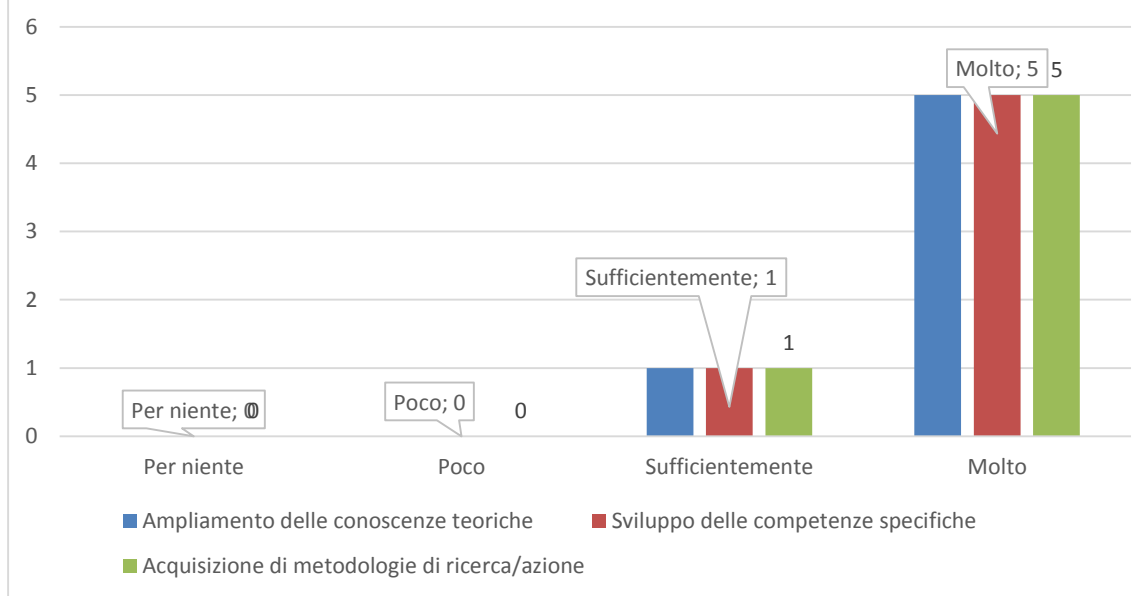
### 1. I corsisti hanno collaborato in modo costruttivo nei gruppi di lavoro?



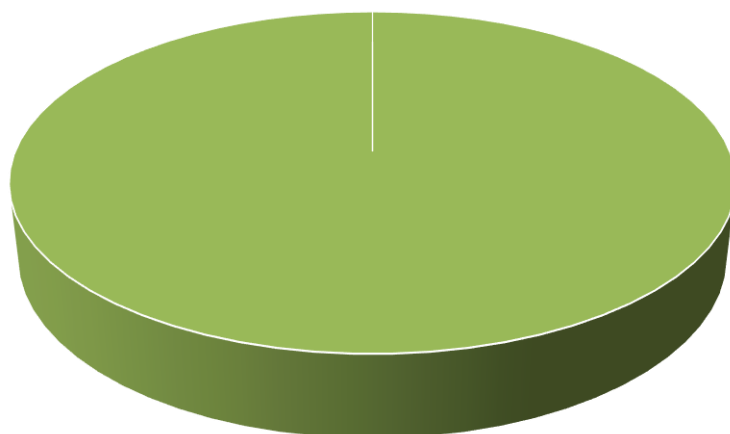
### Giudica la comunicazione corsisti /esperto-tutor



### Dai una valutazione sul progetto realizzato



1. Ritieni che l'azione formativa del progetto possa avere una ricaduta sul processo educativo-didattico della scuola?



■ Per niente ■ A lungo termine ■ A medio termine ■ A breve termine